



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง เวียนแจ้งประกาศ ก.พ.อ.

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว และเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน

บัดนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ลงนามในประกาศ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับดังกล่าวข้างต้นแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดประกาศ ก.พ.อ. พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศดังกล่าวได้ที่เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือที่ <http://basd.mua.go.th/index.aspx> ในหัวข้อประกาศต่างๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา ภาววิมล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕, ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๕-๘
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ
เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่ ก.พ.อ. ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ปรับปรุงบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งวิชาการให้เหมาะสม โดยยกเลิกการกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนไม่เกิน ๗๔,๓๒๐ บาท เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าชั้นสูง ของตำแหน่งหรือระดับที่ดำรงอยู่ และสอดคล้องกับบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔(๓) และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๓ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ต่อไป

ข้อ ๑ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จะประเมินเพื่อให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น ในสาขาวิชาเดียวกับสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์นั้น ต้องปฏิบัติงานตามภาระงาน ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภาระงานที่ ก.พ.อ. กำหนด และมีผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

(๑) ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ของสถาบันอุดมศึกษา

(๒) ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานริเริ่ม ซึ่งเพิ่มขึ้นภายหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเดิม โดยเป็นผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตำราหรือหนังสือ และมีผลก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลงานในสาขาวิชาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ และต้องเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

กรณีที่ผลงานทางวิชาการมีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น มาประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) ผู้ขอประเมินจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงในลักษณะดังต่อไปนี้

(ก) ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยเฉพาะที่เป็นผลงานที่เพิ่มขึ้นใหม่

(ข) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง จะต้องปรากฏหลักฐานชัดเจนว่า มีการนำผลงานทางวิชาการของผู้ขอประเมินไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวาง จนเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพเดียวกัน

(ค) เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการก่อนและหลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และได้รับการอ้างอิงในวงวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

(ง) ผลงานทางวิชาการที่อ้างอิงตนเอง หรืออ้างอิงโดยผู้ร่วมงานในผลงานชิ้นเดียวกัน หรือการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ของศิษย์ที่ตนทำหน้าที่ควบคุม หรือเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ถึงเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อ (ก) (ข) และ (ค)

(๔) ผู้ขอประเมินจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นต้นว่า

(ก) ได้รับรางวัล รางวัลเกียรติยศ รางวัลประกาศเกียรติคุณ หรือได้เกียรติบัตรยกย่องทางวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติ

(ข) ได้รับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิไปร่วมกิจกรรมทางด้านวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ในประเทศ หรือต่างประเทศ

(ค) ได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือบรรยายทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ในระดับนานาชาติ

(ง) ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้านในองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพ

(จ) ผลงานอื่นที่เทียบเคียงได้

(๕) การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ ๕.๑.๔ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๒ วิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

(๒) ให้คณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามวิธีการกำหนดไว้ใน ข้อ ๖.๑.๓ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการจะต้องมีปริมาณ คุณภาพ และความสม่ำเสมอในเรื่อง ที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมาก ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

(๓) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามข้อ ๒ (๒) แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

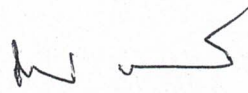
(๔) เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้แจ้ง ก.พ.อ. ทราบ พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑ (๒) (๓) และ (๔) มติคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา และแบบคำขอ (ก.พ.อ. ๐๕) จำนวนหนึ่งชุด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาในสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้ สภาสถาบันอุดมศึกษาทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.อ. ได้รับเรื่อง เว้นแต่ในกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจแจ้งผลการพิจารณาภายในกำหนดได้จะแจ้งให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทราบ

ข้อ ๓ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น (ก.พ.อ. ๐๕) ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๔ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ การประเมินผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูงที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๓ สำหรับการให้ได้รับเงินเดือนนั้น ให้เป็นไปตามกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ
เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

พ.ศ. ๒๕๖๑

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

ในสาขาวิชา (รหัส.....)

อนุสาขาวิชา (รหัส.....)

ของ.....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก และปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๒ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

(ในกรณีที่เคยบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ
ในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

๓. งานสอนย้อนหลัง ๓ ปี (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....
.....
.....

๔. ภาระงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี

๔.๑ ผลงานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๔.๑.๑

๔.๑.๒

๔.๑.๓

๔.๒ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการ
ต่อสัปดาห์)

๔.๒.๑

๔.๒.๒

๔.๒.๓

๔.๓ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔.๓.๑

๔.๓.๒

๔.๓.๓

๕. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑ ผลงานวิจัย

๕.๑.๑

๕.๑.๒

๕.๑.๓

๕.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๕.๒.๑

๕.๒.๒

๕.๒.๓

๕.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๓.๑

๕.๓.๒

๕.๓.๓

๖. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๖.๑ ผลงานวิจัย

๖.๑.๑

๖.๑.๒

๖.๑.๓

๖.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๖.๒.๑

๖.๒.๒

๖.๒.๓

๖.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๖.๓.๑

๖.๓.๒

๖.๓.๓

๗. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๗.๑ ผลงานวิจัย

๗.๑.๑

๗.๑.๒

๗.๑.๓

๗.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๗.๒.๑

๗.๒.๒

๗.๒.๓

๗.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๗.๓.๑

๗.๓.๒

๗.๓.๓

๘. งานสอนในปัจจุบัน (กรณีขอในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมให้ระบุงานสอนในสาขาวิชาใหม่ด้วย)

๘.๑ งานสอนปัจจุบัน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....
.....
.....

๘.๒ งานสอนในสาขาวิชาใหม่ (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....
.....
.....

๙. ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงานต่อไปนี้

๙.๑ ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานริเริ่ม ได้แก่ ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตำราหรือหนังสือ และต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๙.๑.๑. ผลงานวิจัย

๙.๑.๑.๑.

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๙.๑.๒.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๒.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๙.๑.๓.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๓.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๔ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๙.๑.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้นมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๒ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง หมายถึง มีผลงานทางวิชาการเป็นที่เชื่อถือ
อย่างกว้างขวาง มีผู้นำไปอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่เชื่อถือได้ในวงวิชาการ

นิพนธ์ต้นฉบับ

อ้างอิงใน

๙.๒.๑

๑.

.....

๒.

.....

๙.๒.๒

๑.

.....

๒.

.....

๙.๓ เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ เช่น การได้รับรางวัล
ทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้าน เป็นต้น

๙.๓.๑

๙.๓.๒

๙.๓.๓

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่
ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น
ในสาขาวิชา
ของ.....
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการที่เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
..... เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ...(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง ...ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า...
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานริเริ่ม จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวนเรื่อง ได้แก่

๑.๑)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพ อยู่ในระดับ.....

๑.๒)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง ได้เสนอหลักฐานแสดงการได้รับอ้างอิงทางวิชาการประกอบด้วย นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พิจารณา..... (อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แยกเป็น

๒.๑ ก่อนดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ

๒.๒ หลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ

๓) การยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้เสนอหลักฐานแสดงการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ รวม รายการ พิจารณา.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่างานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันอย่างไรมาประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุม
ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานริเริ่ม / ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง /
การยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็น
ผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็น....(สมควร / ไม่สมควร)...
ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์
รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ : มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน.....ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)ให้กำหนดตำแหน่ง
นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น
ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน.....(ได้รับเรื่อง/
ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่น ๆ ระบุ.....) และให้แจ้ง ก.พ.อ.ทราบ
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (ก.พ.อ.๐๕)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขาธิการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ของสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ ซึ่งต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. กำหนด การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิฯ
มีความสำคัญมากเนื่องจากผลการประเมินส่งผลกระทบต่อระบบการประเมินและผู้ออกกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ ซึ่งจำเป็นต้องมีมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลงาน
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคคลในสังกัด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก.พ.อ. จึงกำหนดมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับ
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติ
เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการฉบับนี้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลในสังกัด

ข้อ ๒ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พึงดำเนินการดังต่อไปนี้

๒.๑ ศึกษาพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการของ
ก.พ.อ. โดยละเอียด

๒.๒ ศึกษาและติดตามเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการของ ก.พ.อ. และข้อมูล
เชิงวิชาการของต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีข้อมูลเพียงพอประกอบการพิจารณาประเมินในภาพรวม

๒.๓ ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพึงเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยพิจารณา ความชำนาญในสาขาวิชาและอนุสาขาวิชาที่ตรงและสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ตามเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ โดยปราศจากอคติ และพึงถือปฏิบัติดังนี้

๒.๓.๑ ไม่ให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๓.๒ ไม่เลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีเหตุอันอาจทำให้การพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการไม่เป็นกลาง หรืออาจมีอคติทั้งในทางเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ว่าจะทางหนึ่ง ทางใดดังนี้

ก) มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามที่ระบุไว้ ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หรือเคยทำงานร่วมกันมาก่อนในฐานะผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือในฐานะอื่นใด อันจะทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง

ข) มีหรือเคยมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการ

ค) ทำหรือกำลังจะทำงานวิชาการเรื่องเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันอย่างยิ่ง กับงานวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ง) มีความเชื่อทางทฤษฎี หรือวิชาการ หรือความเห็นอื่นที่ขัดแย้งกัน อย่างรุนแรงกับความเชื่อหรือความเห็นของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

จ) เหตุอื่นตามที่ปรากฏในคู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและ ผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้

ฉ) มีเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาผลงาน ทางวิชาการไม่เป็นกลาง หรือมีอคติ

๒.๓.๓ ไม่เลือกผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษา เดียวกันกับผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และพึงหลีกเลี่ยงการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยดำรงตำแหน่ง ในสถาบันอุดมศึกษาเดียวกัน

๒.๓.๔ ไม่เปิดเผยชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๔ เมื่อเลือกผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พึงดำเนินการดังนี้

๒.๔.๑ ติดต่อหาทราบและให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการที่จะขอให้ประเมิน รวมทั้งส่งระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๔.๒ แจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้แจ้ง ความประสงค์ที่จะขอทราบชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิฯว่าจะ รับประเมิน หรือไม่

๒.๔.๓ กำกับให้การประเมินผลของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นไปตามกระบวนการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนด ในการประเมินโดยเคร่งครัด

๒.๔.๔ พิจารณาและสรุปผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิฯ อย่างเที่ยงธรรม และถูกต้อง ตามระเบียบ กฎ เกณฑ์ และหลักการประเมิน

๒.๔.๕ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรืออาจมีข้อสงสัย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจสอบถามข้อมูลจากประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้ แต่ต้องเคารพต่อความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ละท่าน และมติของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยรวม

๒.๔.๖ รักษาความลับของการประเมิน รวมถึงกำกับดูแลให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ และผู้เกี่ยวข้องับกระบวนการประเมินอื่น ๆ ทุกคนรักษาความลับของการประเมินอย่างเคร่งครัด

๒.๔.๗ ให้ความสำคัญต่อรายงานการประชุมที่พิจารณาและสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณารับรองรายงานการประชุมด้วยความรอบคอบ และให้แน่ใจว่าถูกต้องเป็นไปตามที่ได้ปรากฏในการประชุมนั้นจริง ๆ

๒.๔.๘ กำกับให้เก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและรายงานการประชุมทั้งหมดไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี สำหรับการอ้างอิงและใช้ประกอบการพิจารณาในกระบวนการได้แก่ การขอทบทวนตามสิทธิ และกรณีอื่นๆ

ข้อ ๓ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พึงดำเนินการดังต่อไปนี้

๓.๑ ศึกษาคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ก่อนการตอบรับหรือปฏิเสธทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิฯ

๓.๒ ศึกษาหลักการ แนวทาง การกำหนดระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ดีมาก ดีเด่น รวมทั้งจริยธรรมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ถ่องแท้ และใช้เป็นหลักในการให้ความเห็นในการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อให้การรายงานผลการประเมินของตนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๓.๓ พิจารณาว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการที่เหมาะสมในการทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการที่ต้องประเมินหรือไม่

๓.๔ พิจารณามีเหตุอันอาจทำให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอไม่เป็นกลางหรืออาจมีอคติ ตามข้อ ๒.๓.๒ และข้อ ๒.๓.๓ หรือไม่ หากเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวให้ถอนตัวจากการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในกรณีไม่แน่ใจว่าจะเข้าข่ายการมีเหตุดังกล่าวหรือไม่ ให้แจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาวินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

๓.๕ เมื่อตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ แล้ว ต้องปฏิบัติตามกระบวนการประเมิน เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในการประเมินโดยเคร่งครัด

๓.๖ ศึกษาประเด็นและรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการที่ประเมิน และที่นอกเหนือแต่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของผลงานทางวิชาการนั้น เช่น ผลงานที่เสนอเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือไม่ ผลงานที่เสนอมีความใกล้เคียง หรือซ้ำซ้อนกับ ผลงานของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือของผู้อื่นหรือไม่

๓.๗ เก็บรักษาความลับของการประเมินทั้งระหว่างและหลังการประเมินโดยเคร่งครัด ทั้งไม่แสดงตัวว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการผู้ใดผู้หนึ่ง แม้ว่ากระบวนการประเมินจะสิ้นสุดแล้วก็ตาม

๓.๘ ถ้าผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องการข้อมูลหรือเอกสารเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ประเมิน และไม่สามารถหาเอกสารอ้างอิงนั้นได้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องแจ้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในกรณีที่พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความจำเป็นที่ต้องติดต่อผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ซึ่งเป็นกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นผู้ติดต่อประสาน กับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีให้ผู้ทรงคุณวุฒิติดต่อโดยตรงกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

๓.๙ ในกรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำเป็นต้องขอความเห็นหรือความช่วยเหลือจากบุคคลที่สาม โดยเฉพาะกรณีที่มีการอ้างอิงถึงผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ต้องแจ้งและขออนุญาตกับประธาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ก่อน และเมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องแจ้งให้บุคคลที่สามท่านนั้น ทราบถึงความจำเป็นในการรักษาความลับของการประเมินด้วย

๓.๑๐ หากเคยประเมินผลงานทางวิชาการนั้นมาแล้วในโอกาสอื่น ต้องแจ้งให้ประธาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบโดยทันที

๓.๑๑ ไม่ปฏิเสธการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ภายหลังจากตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ แล้วโดยไม่มีเหตุอันสมควร

๓.๑๒ ต้องถือว่าการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นหน้าที่เฉพาะตัวบุคคล จะถ่ายโอน มอบหมาย หรือให้ผู้อื่นทำแทนไม่ได้

๓.๑๓ เมื่อตอบรับและเริ่มการประเมินแล้ว ต้องทุ่มเทสติปัญญาและเวลาอย่างเต็มที่ ในการพิจารณาทั้งเนื้อหาเชิงวิชาการของผลงานทางวิชาการกับมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (รายละเอียดตามข้อ ๔) ทั้งนี้ โดยปราศจากอคติ ตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์ ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ใดๆ และ หลีกเลี่ยงการดำเนินการที่อาจส่งผลทำให้การพิจารณาไม่เป็นไปโดยยุติธรรม

๓.๑๔ หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ สงสัยว่าผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจมีการประพฤติ ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หรือมีการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ ควรค้นหาข้อมูลโดยละเอียดเพื่อให้เกิดความกระจ่างในข้อสงสัย หรือควรแจ้งความสงสัยนั้น พร้อมทั้งเหตุผลประกอบแก่ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยทันที

๓.๑๕ การรายงานผลการประเมินนั้น ต้องรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ แต่ละรายการ ชี้ให้เห็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนของผลงานทางวิชาการทุกรายการ รวมทั้งการให้ความเห็น วิเคราะห์เชิงวิชาการต่อผลงานทางวิชาการแต่ละรายการ โดยมีชี้เพียงให้ความเห็นสรุปเพียงอย่างเดียว ลักษณะ ภาษาที่ใช้ควรก่อให้เกิดบรรยากาศสร้างสรรค์ ชัดเจน ไม่เกิดความสับสนในการตีความ และมีเอกสารอ้างอิง ในกรณีที่เป็น

๓.๑๖ กรณีที่ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่เป็นเอกฉันท์ ประธานคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องดำเนินการต่อโดยยึดหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. และของสถาบันต้นสังกัดว่ากรณีใดจำเป็นต้อง จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือวิธีการอื่นเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นที่ยุติให้ได้

๓.๑๗ เมื่อต้องมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ กรณีความเห็น ไม่สอดคล้องและได้รับทราบข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทานอื่นแล้ว อาจมีการปรับความเห็นหรือปรับผล การประเมินที่ได้ทำมาแล้วได้ โดยให้ทำความเห็นใหม่เป็นลายลักษณ์อักษรเพิ่มเติมประกอบข้อมูลหรือเหตุผล ของการปรับเปลี่ยนความเห็นหรือผลการประเมิน เพื่อประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะได้ใช้ประกอบ สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต่อไป

๓.๑๘ แม้ว่าการประเมินจะเสร็จสิ้นแล้ว หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ พบข้อมูลใหม่ที่อาจมีผล ต่อการประเมิน ต้องแจ้งให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบทันที

ข้อ ๔ ประเด็นที่เป็นปัญหาด้านจริยธรรมของการเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องใช้ในการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้เสนอขอ ตำแหน่งฯ ได้แก่ กรณีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังต่อไปนี้

- ความเป็นผู้นิพนธ์ (authorship) หมายถึง ผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างสำคัญในผลงาน ทั้งการพัฒนาโจทย์วิจัย วางแผน เก็บข้อมูล หรือ วิเคราะห์ รวมถึง การร่วมเขียน และตรวจสอบบทความ ทางวิชาการนั้น ซึ่งควรแสดงให้เห็นได้ว่ามีส่วนร่วม (contribution) อย่างไร มากน้อยเพียงใด โดยผู้เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการไม่แสดงข้อมูลเท็จไม่ว่าจะได้รับความยินยอมจากผู้มีส่วนร่วมคนอื่นก็ตาม

- ความถูกต้องของข้อมูล (data integrity) ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง ข้อมูลที่รวบรวม ได้จากการวิจัย ไม่ใช่การสร้างข้อมูลเท็จ (fabrication) ขึ้นเอง หรือการแปลง หรือบิดเบือนข้อมูลที่ผิดไปจาก ข้อมูลจริง (falsification)

- การลอกเลียนโดยมิชอบ (plagiarism) หมายถึง การลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ซึ่งมักจะเกิดขึ้นกับการลอกเลียนบทความ (การเขียน) หรือ ข้อความเดิมบางส่วนของปรากฏในบทความผู้อื่น โดยเจตนาให้เข้าใจว่าเป็นผลงานของตน แต่การลอกเลียนนี้ อาจครอบคลุมกว้างไปถึง รูปภาพ ข้อมูล และรวมถึงการลอกเลียนผลงานเดิมของตนเอง ซึ่งอาจทำให้เข้าใจว่าเป็นงานคนละรายการด้วย

- การจัดการรูปภาพ (image handling) หมายถึง การตกแต่ง ดัดแปลงรูปภาพ ทั้งการลบ เพิ่ม ตัดต่อภาพจากหลายแหล่ง ที่มีผลทำให้ตีความไขว้เขว หรือเปลี่ยนแปลงผลการวิจัย

- การอ้างอิง (citation) และเอกสารอ้างอิง (reference) ต้องทำอย่างถูกต้อง ครบถ้วน กรณีที่ต้องการใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนผลของการศึกษาวิจัย

- ความลับ (confidentiality) และความเป็นส่วนตัว (privacy) หมายถึง ข้อมูลไม่ควรถูกเปิดเผยให้ล่วงรู้ถึงบุคคลที่ ๓ เพื่อมิให้ละเมิดความเป็นส่วนตัว อันก่อให้เกิดความเสียหายทางใดทางหนึ่ง หรือเกิดการสูญเสียความเป็นส่วนตัว ซึ่งต้องระมัดระวังเป็นพิเศษเมื่อศึกษาวิจัยและเผยแพร่ผลงาน

- การส่งผลงานหรือบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ ต้องไม่มีการเผยแพร่ซ้ำ (redundant publication) ทั้งบทความทั้งหมดหรือบางส่วน หรือนำเอาข้อมูลที่ควรเสนอเป็นบทความเดียว มาซอยแบ่งย่อย แยกตีพิมพ์ ไปตีพิมพ์ในวารสารมากกว่า ๑ แห่ง (salami publication) หรือต้องไม่ส่งบทความวิจัยเรื่องเดียวกัน ทั้งที่อาจมีการดัดแปลงให้แตกต่างกันบ้าง แต่เนื้อหาสำคัญเดียวกัน ไปตีพิมพ์หลายแห่ง (simultaneous submission หรือ co-submission) โดยที่ทั้งหมดนี้เพื่อให้เข้าใจผิดว่ามีผลงานจำนวนมากขึ้น

- การเลือกข้อมูลส่งตีพิมพ์ (selective publication) หมายถึง การเผยแพร่ผลงานที่มีการเลือกแสดงข้อมูลเฉพาะส่วน หวังให้เกิดความเข้าใจหรือสื่อความหมายแตกต่างไปจาก ผลการศึกษาที่มีข้อมูลทั้งหมด

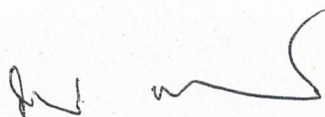
- กรณีอื่นตามที่ปรากฏในคู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ภายใต้บังคับข้อ ๓.๔ เมื่อความปรากฏขึ้นแก่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเองหรือโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ร้องเรียนแจ้งให้ทราบว่า อาจมีการไม่ปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้วินิจฉัย และแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ) ซึ่งเป็นอนุกรรมการของ ก.พ.อ. ทราบ ในกรณีที่ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ เห็นว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวไม่สอดคล้องกับประกาศนี้ ให้มีคำสั่งแก้ไขคำวินิจฉัยดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร

ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้วแต่กรณีให้เป็นที่สิ้นสุด

ข้อ ๖ ในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้ หรือมีความจำเป็นต้องงดเว้นการใช้ประกาศนี้แก่กรณีใดกรณีหนึ่งให้ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ พิจารณานำเสนอ ก.พ.อ. เพื่อวินิจฉัยสั่งการ เมื่อ ก.พ.อ. มีมติเป็นอย่างใด ให้ปฏิบัติไปตามมตินั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.