



ที่ อว ๐๒๗๗.๕/ ว/๖๐๙

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง การดำเนินการตามแนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง
ประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒
สิ่งที่ส่งมาด้วย ประเด็นข้อความและแนวทางการดำเนินการตามแนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวน
ตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ
หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้แจ้งแนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงิน
ประจำตำแหน่งตามมติ ก.พ.อ. และมติคณะกรรมการอุปนายกคณะกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภายในสถาบัน
อุดมศึกษา ซึ่ง ก.พ.อ. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบเฉพาะการกำหนดกรอบจำนวนตำแหน่งที่มีสิทธิให้ได้รับเงิน
ประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ
เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งและเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งได้โดยตรงต่อไป
โดยได้มีการจัดประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติตั้งกล่าวเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ ความแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวของสถาบันอุดมศึกษา สำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้รวบรวมประเด็นข้อความเกี่ยวกับการ
ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภท
ผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคคล
กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๐๐ ต่อ ๕๓๓๙, ๕๓๔๑, ๕๔๔๒
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๑

ประเด็นข้อคุณธรรมและแนวทางการดำเนินการตามแนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒)

ข้อคุณธรรม	แนวทางการดำเนินการ
๑. ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะที่สถาบันอุดมศึกษาเคยประเมินค่างานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด และได้รับความเห็นชอบกำหนดเป็นตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจาก ก.พ.อ. ไปแล้วก่อนหน้านี้ จะต้องประเมินค่างานและเสนอขอความเห็นชอบใหม่พร้อมกันนี้ด้วยหรือไม่ อย่างไร	<p>ตำแหน่งที่ได้ประเมินค่างานและเคยได้รับความเห็นชอบกำหนดเป็นตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจาก ก.พ.อ. ตามแนวทางเดิมแล้ว ให้รวมเสนอเพื่อกำหนดเป็นกรอบจำนวนตำแหน่งที่มีสิทธิให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางใหม่นี้ด้วย โดยให้มีหนังสือแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบด้วยว่าตำแหน่งใดบ้างที่เคยได้รับความเห็นชอบไปแล้ว พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ด้วย</p> <p>อย่างไรก็ได้ หากสถาบันอุดมศึกษาได้วิเคราะห์งานและประเมินค่างานของตำแหน่งในภาพรวมของหน่วยงานแล้วเห็นว่ามีผลกระทบต่อตำแหน่งที่เคยได้รับความเห็นชอบไปแล้ว ก็ย่อมจะต้องวิเคราะห์และประเมินค่างานของตำแหน่งดังกล่าวใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
๒. ระหว่างดำเนินการประเมินค่างานทุกตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษา ตามแนวทางที่ ก.พ.อ. กำหนดใหม่นี้ และยังไม่ได้เสนอขอความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งไปยัง ก.พ.อ. สถาบันอุดมศึกษาจะดำเนินการแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะที่ไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ได้หรือไม่	<p>ตามหลักการประเมินค่างานคือการเบริร์บเทียบกันของตำแหน่งต่างๆ ซึ่งตำแหน่งบางสายงานในสถาบันอุดมศึกษามีลักษณะงานที่คล้ายคลึงกันหรือเกี่ยวข้องต่oneื่องกัน เช่น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ซึ่งมีอยู่ในสำนักงานคณบดี และสำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์ หรือตำแหน่งที่มีอยู่ในสำนักงานคณบดี/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ กับตำแหน่งที่มีอยู่ในสำนักงานอิกรอบดี เป็นต้น ดังนั้น ก.พ.อ. จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินค่างานและกำหนดระดับตำแหน่งโดยให้พิจารณาทุกตำแหน่งในคราวเดียว เพื่อให้การพิจารณาเรื่องคุณภาพงานของตำแหน่ง ความยุ่งยาก และความซ้ำซ้อน เป็นไปโดยรอบครอบและเหมาะสม ซึ่งการวิเคราะห์งานและประเมินค่างาน ดังกล่าว ย่อมจะต้องดำเนินการทั้งตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งและไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง</p>

ข้อความ	แนวทางการดำเนินการ
๒. (ต่อ)	<p>ทั้งนี้ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการวิเคราะห์งาน และประเมินค่างานทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีตำแหน่งระดับต่างๆ แล้ว สถาบันอุดมศึกษายอมดำเนินการเพื่อจัดตำแหน่งหรือแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ ที่เป็นตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งได้โดยไม่ต้องรอให้ ก.พ.อ. ให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งก่อน</p>
๓. สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่มีข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษาประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญ เฉพาะเหลืออยู่แล้ว จะต้องดำเนินการประเมินค่างาน ของตำแหน่งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และเสนอ ก.พ.อ. หรือไม่	<p>หากสถาบันอุดมศึกษาได้ไม่มีตำแหน่งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประเภททั่วไป วิชาชีพ เฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และไม่มีความจำเป็น จะต้องเสนอขอกำหนดตำแหน่งและจัดทำทะเบียน ตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ให้มีหนังสือ แจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบด้วย สำหรับการกำหนดตำแหน่งของพนักงานในสถาบัน อุดมศึกษานั้น ให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยการ บริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยไม่จำเป็นต้องรายงานให้ ก.พ.อ. ทราบ</p>
๔. กรณีสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ที่ระบบการ กำหนดตำแหน่งและการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษา มีความแตกต่างจากหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด สถาบันอุดมศึกษา ในกำกับของรัฐดังกล่าวจะต้องประเมินค่างานของ ทุกตำแหน่งเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนดอีกหรือไม่ อย่างไร	<p>ระบบบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบัน อุดมศึกษาตามกฎหมายแล้วเป็นหน้าที่และอำนาจของ สถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง จึงควรเสนอสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา โดยขอให้ คำนึงถึงหลักในการบริหารงานบุคคล หลักการจ่าย ค่าตอบแทนที่จะต้องคุ้มค่า สอดคล้องตามหน้าที่ความ รับผิดชอบของตำแหน่ง และมีความเป็นธรรมในองค์กร ซึ่งไม่ว่าจะเป็นองค์กรของรัฐหรือองค์กรเอกชน การวางแผนการบริหารงานบุคคลมีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการขับเคลื่อนองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้อง คำนึงถึงประโยชน์ในการบริหารงาน การบริหารเงิน และการดูแลความก้าวหน้าของบุคลากรให้มีความสมดุล คุ้มค่า จึงเป็นความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษา</p>

ข้อคำถาม	แนวทางการดำเนินการ
๔. (ต่อ)	<p>ในการวางแผนนโยบาย และดูแล ติดตามประเมินผลการบริหารงานบุคคลของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและเป็นธรรมต่อบุคลากรทุกประเภท โดยหลักในการกำหนดระดับตำแหน่งของ ก.พ.อ. นั้น เป็นไปตามหลักสากล ซึ่งเมื่องานครกได้จะจ้างหรือแต่งตั้งบุคคลเข้าทำงานได้ ก็ย่อมจะต้องพิจารณาจากงานที่องค์กรมีอยู่ และหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งนั้นๆ ว่ามีหน้าที่ความรับผิดชอบอะไรและมีความยุ่งยากมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้สรรหาบุคคลที่มีคุณลักษณะเหมาะสมเข้าทำงานได้ นอกจากนี้ ยังเพื่อประโยชน์ในการกำหนดค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อบุคลากรห้องครรด้วย จึงจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์และประเมินค่างาน</p> <p>ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาเสนอกำหนดกรอบตำแหน่งมาจำนวนเท่าใด ก็เท่ากับเป็นกรอบตำแหน่งที่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานั้นจะเข้าสู่ตำแหน่งได้ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจะพิจารณาเป็นประการใด ก็ควรคำนึงถึงเส้นทางความก้าวหน้าของข้าราชการที่เหลืออยู่อย่างเป็นธรรมด้วย</p>
๕. เนื่องจากเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ได้มีการปรับระบบบริหารงานบุคคลใหม่ โดยให้ข้าราชการระดับต่างๆ ตามระบบเดิมเทียบเป็นตำแหน่งระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เขียวชาญ และเขียวชาญพิเศษ หากสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินค่างานเพื่อกำหนดรัดับตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วปรากฏว่าค่างานของตำแหน่งไม่ถึงระดับตำแหน่งที่มีผู้ครองตำแหน่งอยู่จะทำอย่างไร	<p>การประเมินค่างานเพื่อกำหนดรัดับตำแหน่ง เป็นการวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานและประเมินค่างานของตำแหน่งตามกรอบภารกิจของหน่วยงานนั้น จึงไม่เป็นเหตุให้ต้องปรับลดระดับตำแหน่งของผู้ที่ครองตำแหน่งอยู่เดิมซึ่งได้ผ่านการประเมินคุณสมบัติและผลงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดแล้ว</p> <p>หากมีกรณีที่ภารกิจของหน่วยงานและงานของตำแหน่งเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญถึงขนาดทำให้ค่างานลดลงจากเดิม ก็เป็นหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษาที่จะบริหารกำลังคนของตนให้มีประสิทธิภาพ โดยอาจดำเนินการได้หลายวิธี เช่น</p> <p>(๑) พิจารณาัย้ายและแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งอื่นที่มีระดับตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับตำแหน่งเดิมที่เคยได้รับแต่งตั้ง ซึ่งข้าราชการผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น (Job Rotation) เพื่อให้ข้าราชการได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่เหมาะสมกับคุณสมบัติและศักยภาพของตน และสถาบันอุดมศึกษาได้ประโยชน์สูงสุดจากการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการผู้นั้น</p>

ข้อคำถม	แนวทางการดำเนินการ
๕. (ต่อ)	<p>(๒) หากไม่สามารถดำเนินการตาม (๑) ได้ อาจเสนอสภากาบบันอุดมศึกษาให้คงตำแหน่งและระดับตำแหน่งเดิมไว้ก่อน จนกว่าข้าราชการผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าโดยเหตุเกี่ยນอยุรราชการ หรือลาออก หรือได้รับแต่งตั้งให้เป็นตำแหน่งอื่น หรือด้วยเหตุอื่นใด และเมื่อข้าราชการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวแล้ว จึงปรับลดระดับตำแหน่งให้เป็นไปตามค่างงานของตำแหน่งที่ได้ไว้เคราะห์ไว้แล้ว</p> <p>(๓) ในทำนองเดียวกัน กรณีที่มีการประเมินค่างงานแล้วปรากฏว่า ตำแหน่งนั้นมีผลการประเมินค่างงานอยู่ในระดับตำแหน่งที่สูงกว่าระดับตำแหน่งของผู้ที่ครองอยู่ หรือไม่อาจสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งในระดับดังกล่าวได้ อาจเสนอสภากาบบันอุดมศึกษากำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการปรับลดระดับตำแหน่งได้ไม่เกินหนึ่งระดับ และหากมีผู้ที่มีคุณสมบัติและผลงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ก็ให้กำหนดเป็นระดับตำแหน่งเดิมที่ได้รับอนุมัติผลการประเมินค่างงานและกำหนดระดับตำแหน่งไว้แล้วได้ โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบใหม่อีก</p> <p>ทั้งนี้ ในการเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง โดยมีกรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่ง เกินกว่าจำนวนที่ ก.พ.อ. ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากกรณีดังกล่าวข้างต้นและเป็นตำแหน่งที่ ก.พ.อ. ได้เคยให้ความเห็นชอบเป็นรายๆ ไปก่อนหน้านี้แล้ว สถาบันอุดมศึกษาก็จะต้องแจ้ง ก.พ.อ. เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย และหาก ก.พ.อ. ให้ความเห็นชอบแล้วในการจัดทำบัญชีรายชื่อเพื่อเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่ง สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งกรมบัญชีกลางทราบให้เป็นที่ชัดเจนด้วยว่ามีตำแหน่งใดบ้าง พร้อมทั้งข้อมูลของผู้ที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งนั้นด้วย</p>

ข้อคำถาม	แนวทางการดำเนินการ
๖. กรณีตัวแทนงสภางานเดียวกัน ซื้อตัวแทนงเดียวกัน ระดับเดียวกัน ใช้แบบประเมินค่างานร่วมกันตัวแทนเดียว เพื่อแต่งตั้งในหลายๆ หน่วยงานได้หรือไม่	<p>การกำหนดระดับตัวแทนงของแต่ละตัวแทนง จะต้องวิเคราะห์จากการกิจของหน่วยงานที่จะขอกำหนดระดับของตัวแทนงนั้น และวิเคราะห์จากบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ คุณภาพ และความยุ่งยากซับซ้อนของงานของตัวแทนงซึ่งแตกต่างกันไปตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน และจะต้องคำนึงถึงความมีประสิทธิภาพ ความไม่ซ้ำซ้อน และความประยุตด ดังนั้น การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดรูปแบบตัวแทนงจึงต้องดำเนินการเป็นรายตัวแทนง และกำหนดโดยชัดเจนว่าเป็นตัวแทนงที่อยู่ในหน่วยงานใด สังกัดใด จึงไม่อาจใช้แบบประเมินค่างานของตัวแทนงในหน่วยงานหนึ่งเพื่อแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตัวแทนงในหน่วยงานอื่นได้</p>
๗. หากตัวแทนงที่ ก.พ.อ. ได้ให้ความเห็นชอบกำหนด เป็นตัวแทนงที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตัวแทนงแล้ว ว่างลงด้วยเหตุใดๆ ก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาจะต้อง ประเมินค่างานใหม่ และขอความเห็นชอบไปยัง ก.พ.อ. อีกหรือไม่	<p>การประเมินค่างานใหม่ ให้กระทำเมื่อตัวแทนงนั้นมีหน้าที่และความรับผิดชอบ คุณภาพและความยุ่งยากของงานในตัวแทนงเพิ่มขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญถึงขนาดที่จะต้องกำหนดระดับตัวแทนงใหม่ โดยสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาบทวนทุกสิป หรือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงภารกิจที่กระทบต่อหน้าที่และความรับผิดชอบของตัวแทนงนั้นๆ ดังนั้น การที่ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตัวแทนงพ้นจากตัวแทนงไปด้วยเหตุใดๆ จึงมิใช่เหตุที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องประเมินค่างานเพื่อกำหนดรูปแบบตัวแทนงนั้นใหม่อีก</p>
๘. ทบทวนตัวแทนงแบบใหม่นี้ จะเริ่มใช้ได้ตั้งแต่ เมื่อไหร่	<p>ทบทวนตัวแทนงและทบทวนรายชื่อตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๔๐๙ (๕).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ให้เริ่มใช้ได้ตั้งแต่วันที่ ก.พ.อ. แจ้งให้ความเห็นชอบการกำหนดตัวแทนงและจำนวนตัวแทนงที่จะให้ได้รับเงินประจำตัวแทนงตามแนวทางที่กำหนดใหม่ เว้นแต่ทบทวนตัวแทนงวิชาการ (ทบ.๑) ให้เริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือเวียนฉบับดังกล่าวเป็นต้นไป</p>

ข้อคำถาม	แนวทางการดำเนินการ
๙. หากครบกำหนดระยะเวลา ๖ เดือน ตามที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว สถาบันอุดมศึกษา yang ดำเนินการประเมินค่างานและกำหนดระดับตำแหน่งทุกตำแหน่งในสถาบัน อุดมศึกษาไม่แล้วเสร็จ จะสามารถเสนอเฉพาะบางคณะ หรือบางหน่วยงานที่ดำเนินการเสร็จก่อนได้หรือไม่	เมื่อ ก.พ.อ. นิ่งติกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการประเมินค่างานและกำหนดกรอบระดับ ตำแหน่งทุกตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษา ภายใน ระยะเวลา ๖ เดือน สถาบันอุดมศึกษาจึงควรเร่งรัดการ ดำเนินการให้เป็นไปตามมติ ก.พ.อ. ก่อน เมื่อพ้น กำหนดเวลาแล้ว หากสถาบันอุดมศึกษาได้มีปัญหา อุปสรรค หรือเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจดำเนินการได้ จึงค่อยเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาอีกรั้งหนึ่ง